

Veinticinco años de evolución de las carencias sociales a partir de instrumentos censales, 1990-2015 Documento Técnico

**Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social**

Mayo 2016

Tabla de contenido

Introducción.....	3
1. Antecedentes.....	5
2. Aspectos metodológicos	5
2.1 Diseño muestral y estructura del cuestionario de la Encuesta Intercensal 2015.....	5
2.2 La Encuesta Intercensal 2015 (EI 2015) y el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH)	6
2.3 Metodología de estimación de carencias sociales.....	6
3. Resultados.....	7
Conclusiones	9
A1. Anexo 1. Evolución de carencias sociales con información censal, por entidad federativa	11

Introducción

En México desde 1895 se lleva a cabo el levantamiento de un censo de población, en general, cada diez años; en 1980 se incorporaron además preguntas sobre las viviendas y a partir de 1990 la información tiene una mejor comparación en el tiempo. En 1995 y 2005 se realizaron conteos de población y vivienda, y en 2015 la primera Encuesta Intercensal (EI) 2015, con el propósito de contar con una valoración de los cambios demográficos entre un censo y el siguiente. México es uno de los países privilegiados por disponer de información de manera sistemática. Los censos, conteos y la reciente encuesta intercensal permiten nutrir una serie histórica de información, conservando la posibilidad de comparar en el tiempo para conocer los cambios demográficos y sociales que ha experimentado la población mexicana.

Si bien la información de los censos y conteos de población y vivienda es de gran relevancia para el país, debido a la naturaleza de sus objetivos y características particulares su alcance es limitado para captar todos los insumos que se requieren para medir la pobreza como lo establece la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), y tampoco es posible hacer comparaciones directas con encuestas en hogares levantadas también por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

La LGDS mandata al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) definir, identificar y medir la pobreza a nivel de entidad federativa cada dos años, y a nivel municipal cada quinquenio. Dicha medición debe tener como fuentes de información censos, conteos y encuestas realizadas por el INEGI, y considerar, al menos, el ingreso corriente per cápita en el espacio del bienestar económico, y los siguientes indicadores en el espacio de los derechos sociales: el rezago educativo; el acceso a los servicios de salud; el acceso a la seguridad social; la calidad y espacios de la vivienda, el acceso a los servicios básicos en la vivienda; el acceso a la alimentación, y el grado de cohesión social.

Es posible utilizar los instrumentos censales para estimar la magnitud de buena parte de los indicadores de la medición de pobreza en el espacio de los derechos sociales, y observar las tendencias a lo largo del tiempo. En 2011, el CONEVAL publicó información similar a la que se presenta en esta ocasión, lo cual permitió dar cuenta de los cambios en las carencias sociales para el periodo 1990-2010 con instrumentos censales. A partir de la información que provee la reciente Encuesta Intercensal, el presente documento extiende el período de observación hasta 2015, y con ello se integra un panorama sobre la evolución de estas carencias sociales a lo largo de los últimos veinticinco años, en los que se han atestiguado diversas transformaciones demográficas, sociales, económicas y políticas del país.

De manera análoga a la presentada en 2011, se ponen nuevamente a disposición de las personas interesadas los resultados de aquellos indicadores y sub-indicadores de carencias sociales que admiten comparación en el tiempo. Así, se presenta la evolución de: i) el rezago educativo, ii) la carencia por acceso a los servicios de salud, iii) los componentes de la carencia por calidad y espacios en la vivienda (carencias por el tipo de material de pisos, techos y muros y el hacinamiento), y iv) tres de los componentes de la carencia por servicios básicos en la vivienda (carencia por acceso al agua, por drenaje y por electricidad).

Es importante enfatizar que, de acuerdo con el rigor técnico sustentado en los criterios metodológicos y estadísticos para realizar estimaciones de indicadores que se puedan seguir a lo largo del tiempo, la información de la EI 2015 que se presenta en este documento sólo es homogéneamente comparable con fuentes censales anteriores. Esto como consecuencia de que los levantamientos de cuestionarios ampliados en muestras censales, así como el levantamiento de la EI 2015, se realizan con operativos de campo y gestión de la información que difieren de aquellos propios de otros levantamientos de encuestas de menor cobertura y particular diseño muestral, como el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH).

Las particularidades de sus objetivos, poblaciones y unidades de estudio conllevan a que cada fuente de información englobe características conceptuales, metodológicas y operativas propias y no necesariamente coincidentes entre sí, mismas que, de no tomarse en cuenta, pueden conducir a conclusiones inadecuadas al comparar de manera directa estimaciones obtenidas con cada una de ellas.

Este documento consta de dos grandes apartados, los cuales integran un panorama completo y adecuado para la interpretación de la información presentada. En el primer apartado se abordan los aspectos metodológicos de la Encuesta Intercensal 2015 y el contexto en el que se concibió. En la segunda sección se reportan los principales resultados de las carencias sociales que componen la medición de la pobreza multidimensional que se pueden seguir a lo largo del tiempo con levantamientos censales, conteos y la EI 2015. La estimación de estos indicadores se realizó de acuerdo con lo establecido en el anexo metodológico de los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza*¹, que constituye la **Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México**².

Finalmente, cabe recordar que las estimaciones aquí presentadas NO constituyen una medición de pobreza, debido a las limitaciones que presentan las fuentes censales de información.

¹ Los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza* fueron publicados por el CONEVAL en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2010.

² Esta metodología puede consultarse en:

http://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MEDICION_MULTIDIMENSIONAL_SEGUNDA_EDICION.pdf.

1. Antecedentes

Los censos de población y vivienda constituyen históricamente una poderosa herramienta para el conocimiento y diagnóstico de los fenómenos demográficos y sociales registrados en el país. Debido a la complejidad y los recursos que demanda realizar un proyecto con cobertura nacional de carácter censal, dado que implica enumeración y aplicación de instrumentos a toda la población de estudio, en lugar de hacerlo sólo a una muestra seleccionada de la misma, las recomendaciones internacionales señalan llevar a cabo los censos de población cada diez años. México inició y ha seguido esta pauta a partir de 1930. Bajo el esquema de levantamientos muestrales quinquenales que den continuidad a la información después de un censo y previo al siguiente, se realizó la EI 2015.

La EI 2015 consta de una cobertura temática que permite actualizar la información sobre el tamaño, la composición y la distribución territorial de la población, los hogares y las viviendas existentes en el país e incorpora temas de interés reciente entre los usuarios de esta fuente. Al ser la EI 2015 una fuente de información novedosa, resulta pertinente detenerse a continuación en algunas de sus características metodológicas.

2. Aspectos metodológicos

2.1 Diseño muestral y estructura del cuestionario de la Encuesta Intercensal 2015³

Para definir el marco de muestreo de la Encuesta Intercensal 2015, el INEGI realizó lo que denominó un “Recorrido de Actualización del Marco Geoestadístico Nacional, del Entorno Urbano y las Características de las Localidades”, con la finalidad de actualizar la cartografía del país. Las unidades de observación de la encuesta fueron las viviendas particulares habitadas y los residentes de las mismas. La muestra permite obtener estimaciones para los siguientes dominios de estudio:

- Los Estados Unidos Mexicanos
- Las 32 entidades federativas
- Cada uno de los 2,457 municipios⁴
- Todas las localidades de 50 mil o más habitantes.

El esquema de muestreo utilizado fue estratificado, por conglomerados y en una sola etapa. Las unidades primarias de muestreo (UPM) corresponden a agrupaciones de manzanas con tamaños similares en términos del número de viviendas particulares habitadas. El INEGI aplicó un único

³ Para mayor información sobre el diseño muestral y cuestionario de la EI 2015, véase:
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>

⁴ Existen 11 municipios para los cuales el INEGI reporta contar con muestra insuficiente.

cuestionario en las viviendas seleccionadas en la muestra, que constó de cinco secciones: características de la vivienda; listado de personas; características de las personas; otros ingresos y terrenos; y, alimentación.

2.2 La Encuesta Intercensal 2015 (EI 2015) y el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH)

Si bien el INEGI es el encargado del levantamiento de ambas fuentes de información, las estimaciones que se generan a partir de las mismas no son directamente comparables entre sí. Lo anterior como consecuencia de que los objetivos y alcances de cada encuesta son distintos, como lo es también la estructura del levantamiento.⁵

Esto significa que para construir una serie –metodológicamente comparable y estadísticamente confiable– de estimaciones provenientes de distintas fuentes deben procurarse algunos procedimientos de validación y armonización mucho más exhaustivos, a diferencia de lo que ocurre cuando esa serie se integra a partir de estimaciones derivadas de una misma fuente que ha sido levantada en distintos años (por ejemplo, los censos de población y vivienda o los propios MCS disponibles para los diferentes años).

2.3 Metodología de estimación de carencias sociales

Debido a la pertinencia de contar con cifras actualizadas sobre las carencias sociales, el CONEVAL se dio a la tarea de realizar la estimación de aquellos indicadores de carencias que fueran posibles estimar con las diferentes fuentes de información censal de los años 1990, 2000, 2010 y la EI 2015, y que pudieran ser comparados a lo largo del tiempo.⁶

La sistematicidad en la generación de información en México, y en particular de las fuentes censales e intercensales, es relevante para dar cuenta de las transformaciones del país en el largo plazo. En el cuadro 1 se muestra un resumen de la información disponible para la estimación de los indicadores de las carencias sociales y del ingreso durante los últimos 25 años, con algunas anotaciones sobre el alcance de dicha información para la estimación de estos indicadores.

⁵ En cuanto a los operativos de levantamiento del MCS y de la EI 2015, algunas diferencias que se pueden distinguir son, por ejemplo, el periodo de levantamiento (agosto-noviembre de cada dos años para los MCS y marzo 2015 para la EI 2015), el perfil de las y los entrevistadores participantes, la capacitación del personal de campo, la selección del o de los informantes adecuados, y el tiempo de visita destinado para cada vivienda y hogar. Para mayor información sobre las diferencias conceptuales, metodológicas y operativas se sugiere consultar los documentos metodológicos de la EI 2015 y del MCS disponibles en la página del INEGI en las siguientes ligas:

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>;

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/mcs/default.aspx>.

⁶ La información básica presente en los cuestionarios aplicados en los Conteos de Población y Vivienda de 1995 y 2005 es limitada para los efectos de las estimaciones presentadas en este documento. Por tal motivo, no se presentan datos de 1995 ni de 2005.

Cuadro 1. Alcances de las diferentes fuentes de información

Se cuenta con información referente al indicador a largo plazo	1990	2000	2010	2015
	Tipo de levantamiento			
	Censo de Población y Vivienda	Censo de Población y Vivienda	Muestra ampliada	Encuesta intercensal
Rezago educativo	X	X	X	X
Acceso a los servicios de salud		X	X	X
Acceso a la seguridad social*		X	X	X
Carencia por material de pisos	X	X	X	X
Carencia por material de techos	X	X	X	X
Carencia por material de muros	X	X	X	X
Carencia por hacinamiento	X	X	X	X
Carencia por acceso al agua	X	X	X	X
Carencia por drenaje	X	X	X	X
Carencia por electricidad	X	X	X	X
Carencia alimentaria**			X	X
Ingreso corriente total per capita*	X	X	X	X

Fuente: análisis del CONEVAL con base en información del INEGI.

* Para los años que se señalan la información disponible es parcial y no permite estimar el indicador.

** En 2010 la información disponible es parcial y no permite estimar el indicador. En 2015 es la primera vez que se incluyó la batería completa de preguntas para estimar el indicador. Al tratarse de una batería compleja que por primera vez se incluye en un instrumento intercensal, el CONEVAL actualmente está realizando el análisis de los resultados, acompañado de las pruebas estadísticas de confiabilidad y robustez pertinentes.

3. Resultados

En este apartado se muestran los resultados obtenidos para las estimaciones de las carencias sociales o de sus componentes, disponibles en las fuentes censales e intercensales más recientes: i) el rezago educativo, ii) la carencia por acceso a los servicios de salud, iii) los componentes de la carencia por calidad y espacios en la vivienda (carencias por el tipo de material de pisos, techos y muros y el hacinamiento), y iv) los componentes de la carencia por servicios básicos en la vivienda (carencia por acceso al agua, por drenaje y por electricidad).

En el cuadro 2 se presentan las estimaciones de estos indicadores para los años 1990, 2000, 2010 y 2015. Como se puede observar, ha acontecido una disminución consistente en cada una de las carencias. La mayor disminución en puntos porcentuales entre 1990 y 2015 ocurrió en la carencia por drenaje, al disminuir de 40.3 a 7.9 por ciento, una reducción de 32.4 puntos porcentuales. En cambio, la mayor disminución relativa es la del sub-indicador de carencia por electricidad, que pasó de 13.1 por ciento en 1990 a 0.9 por ciento en 2015, lo que representa una variación porcentual de 92.8%. Otra caída importante en las carencias se aprecia en el acceso a los servicios de salud, que pasó de 58.6 a 16.7 por ciento de 2000 a 2015, una disminución en casi tres cuartas partes.

Cuadro 2. Evolución de los indicadores de carencias sociales con información censal

Indicadores	Estados Unidos Mexicanos			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	26.6	22.5	19.4	18.6
Acceso a servicios de salud	-	58.6	33.2	16.7
Carencia por material de los pisos	20.8	14.9	5.8	3.8
Carencia por material de los techos	12.4	6.7	2.7	1.6
Carencia por material de los muros	7.4	4.2	2.1	1.5
Carencia por hacinamiento	28.7	20.0	11.8	9.7
Carencia por acceso al agua	24.2	15.8	11.6	5.4
Carencia por drenaje	40.3	26.9	12.0	7.9
Carencia por electricidad	13.1	4.8	1.9	0.9

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

En el periodo de 1990 a 2015 hay cambios importantes en todos los componentes que definen las carencias en la calidad, los espacios y los servicios básicos en la vivienda, con disminuciones superiores a 65% en los indicadores. En la Gráfica 1 se puede observar la disminución porcentual de los indicadores comparables en el periodo 1990-2015.

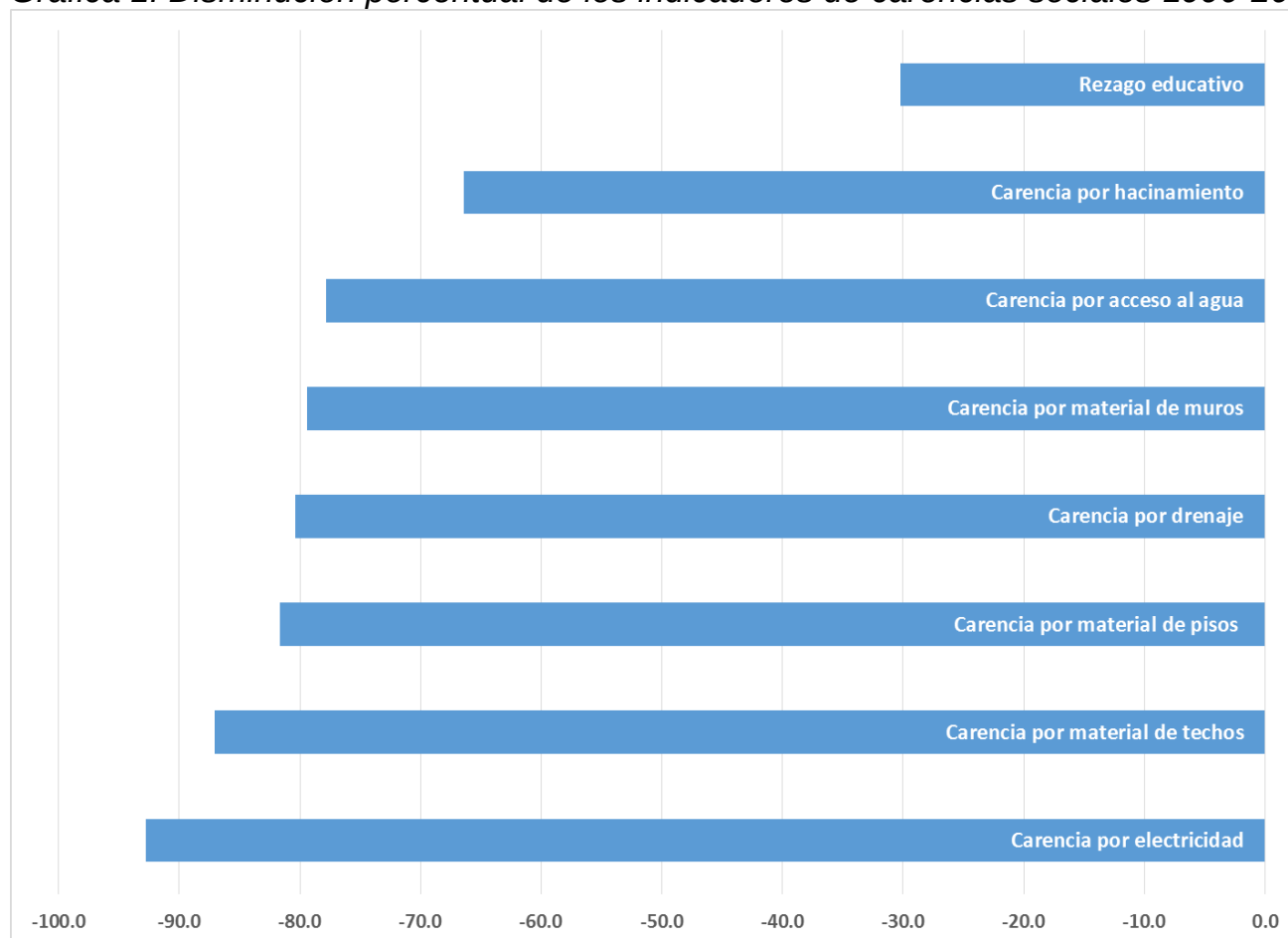
Avances

- La información de las fuentes censales muestra que en el periodo de 1990 a 2015 **las carencias** asociadas al rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, la calidad y espacios de la vivienda y a los servicios básicos en la vivienda **se redujeron en todas las entidades federativas** y, como consecuencia, en el país en su conjunto.
- Lo anterior muestra que se han **ampliado las coberturas de servicios básicos**.
- Esta ampliación se ha reflejado en todas las entidades, especialmente en **aquellas con mayores rezagos**.

Retos

- A pesar de la reducción, en **algunas entidades subsisten todavía elevadas carencias sociales**.
- Diversas evaluaciones han señalado que hay **aún retos importantes en materia de calidad de los servicios, especialmente en salud y educación**.
- **El poder adquisitivo del ingreso es** otro de los retos, de acuerdo con evaluaciones del CONEVAL. La pobreza podrá reducirse más rápidamente si se incrementa de manera sostenida el poder adquisitivo del ingreso de las familias.

Gráfica 1. Disminución porcentual de los indicadores de carencias sociales 1990-2015



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Conclusiones

Con la finalidad de generar la mayor cantidad de información posible y de calidad para informar a la sociedad del panorama social y económico del país, así como proporcionar a los tomadores de decisiones herramientas para fortalecer o redirigir la implementación de estrategias y programas sociales que ayuden a reducir la pobreza, el CONEVAL realizó el ejercicio de estimación de carencias sociales incorporando la información más reciente disponible proporcionada por la Encuesta Intercensal 2015 (EI 2015). En esta tarea, se ha procurado revisar los criterios que dan sentido a la comparación de los indicadores a lo largo de los últimos 25 años (1990-2015). Se aprecia una disminución consistente de las carencias sociales en este período, llegando a satisfacer coberturas de materiales o servicios adecuados de prácticamente 95%, como es el caso de los materiales de la vivienda o la cobertura de agua y de electricidad.

El esfuerzo del INEGI por recopilar información en un año no censal con la EI 2015 brinda instrumentos de suma importancia para la tarea que tiene el CONEVAL de medir la pobreza a un nivel de mayor desagregación político-administrativa que la estatal. Asimismo, en beneficio del sistema de información estadística y geográfica del país, este 2016 el INEGI publicará los resultados del Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2015 (MCS 2015).

A partir de ambos instrumentos, el MCS 2015 y la EI 2015, el CONEVAL llevará a cabo las estimaciones de la pobreza a nivel nacional y estatal para el año 2015, mismas que se darán a conocer en julio del año en curso. Adicionalmente, como lo mandata el artículo 37 de la Ley General de Desarrollo Social, en diciembre serán dadas a conocer las estimaciones para cada uno de los 2,457 municipios que conforman actualmente el país. Al igual que el proceso que se siguió para calcular las cifras de pobreza municipal de 2010, para los indicadores que así lo requieran, se combinará la información proveniente del MCS 2015, para disponer de un parámetro de referencia, con la información de la EI 2015. Es decir, el CONEVAL hará un ejercicio de armonización de ambas fuentes, con el propósito de asegurar la consistencia entre las estimaciones de pobreza nacionales y estatales que deriven de cada base de datos, y para que, al mismo tiempo, la medición de pobreza municipal agregada para cada entidad federativa, sea consistente con la correspondiente información estatal que se presente en julio próximo.

A1. Anexo 1. Evolución de carencias sociales con información censal, por entidad federativa

Cuadro A1. Evolución de carencias sociales con información censal: Aguascalientes

Indicadores	Aguascalientes			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	23.1	18.0	15.1	14.7
Acceso a servicios de salud	-	43.7	17.1	12.0
Carencia por material de los pisos	7.4	3.6	1.0	0.8
Carencia por material de los techos	5.4	0.6	0.1	0.1
Carencia por material de los muros	1.2	0.4	0.3	0.1
Carencia por hacinamiento	23.6	12.6	5.3	4.7
Carencia por acceso al agua	5.0	2.7	2.2	0.8
Carencia por drenaje	15.2	6.3	2.1	1.4
Carencia por electricidad	5.0	1.8	0.8	0.3

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A2. Evolución de carencias sociales con información censal: Baja California

Indicadores	Baja California			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	18.8	16.2	14.1	14.8
Acceso a servicios de salud	-	42.5	27.3	16.5
Carencia por material de los pisos	8.1	4.7	1.8	1.1
Carencia por material de los techos	5.5	2.0	1.0	0.6
Carencia por material de los muros	4.0	2.2	1.4	1.1
Carencia por hacinamiento	15.4	11.3	5.7	5.2
Carencia por acceso al agua	21.0	9.9	4.1	2.8
Carencia por drenaje	34.8	20.1	6.2	3.6
Carencia por electricidad	10.6	2.4	1.0	0.5

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A3. Evolución de carencias sociales con información censal: Baja California Sur

Indicadores	Baja California Sur			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	20.5	16.9	13.8	14.7
Acceso a servicios de salud	-	39.6	23.7	12.7
Carencia por material de los pisos	13.9	10.5	4.3	4.1
Carencia por material de los techos	14.1	9.8	3.5	1.4
Carencia por material de los muros	9.3	7.2	2.4	1.4
Carencia por hacinamiento	17.7	14.3	10.0	10.9
Carencia por acceso al agua	12.3	12.0	9.5	7.2
Carencia por drenaje	36.0	20.0	5.2	3.0
Carencia por electricidad	11.1	4.6	2.4	1.1

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A4. Evolución de carencias sociales con información censal: Campeche

Indicadores	Campeche			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	31.8	26.0	20.8	19.8
Acceso a servicios de salud	-	61.3	17.6	11.3
Carencia por material de los pisos	24.2	15.0	4.7	3.0
Carencia por material de los techos	27.9	15.6	2.4	0.8
Carencia por material de los muros	17.6	10.2	4.0	2.6
Carencia por hacinamiento	41.3	32.5	20.1	17.9
Carencia por acceso al agua	33.5	20.0	12.2	6.5
Carencia por drenaje	56.4	39.8	13.1	8.1
Carencia por electricidad	15.3	8.8	3.6	1.6

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A5. Evolución de carencias sociales con información censal: Coahuila

Indicadores	Coahuila			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	20.1	15.2	12.9	12.1
Acceso a servicios de salud	-	28.9	21.1	13.2
Carencia por material de los pisos	8.4	4.6	1.2	0.7
Carencia por material de los techos	15.0	1.8	0.7	0.3
Carencia por material de los muros	2.2	0.9	0.7	0.2
Carencia por hacinamiento	17.8	9.9	4.5	3.5
Carencia por acceso al agua	10.0	5.6	3.6	1.7
Carencia por drenaje	32.5	16.8	4.8	2.4
Carencia por electricidad	5.3	1.4	0.7	0.3

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A6. Evolución de carencias sociales con información censal: Colima

Indicadores	Colima			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	25.8	21.6	18.0	17.9
Acceso a servicios de salud	-	51.1	16.5	11.5
Carencia por material de los pisos	20.9	12.5	4.5	2.4
Carencia por material de los techos	9.6	5.1	1.8	0.8
Carencia por material de los muros	10.8	4.6	2.5	1.1
Carencia por hacinamiento	28.5	15.2	9.1	9.1
Carencia por acceso al agua	8.5	5.4	3.1	1.0
Carencia por drenaje	19.6	7.5	1.5	0.8
Carencia por electricidad	5.9	2.0	0.6	0.4

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A7. Evolución de carencias sociales con información censal: Chiapas

Indicadores	Chiapas			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	43.2	36.8	32.9	31.8
Acceso a servicios de salud	-	81.6	43.2	17.1
Carencia por material de los pisos	50.9	41.0	14.8	11.8
Carencia por material de los techos	10.9	5.7	1.8	0.8
Carencia por material de los muros	20.2	10.8	5.2	3.6
Carencia por hacinamiento	50.2	39.2	27.9	24.2
Carencia por acceso al agua	47.9	31.3	25.8	13.5
Carencia por drenaje	64.5	46.0	22.2	15.3
Carencia por electricidad	35.3	12.1	3.8	2.5

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A8. Evolución de carencias sociales con información censal: Chihuahua

Indicadores	Chihuahua			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	23.0	19.4	16.9	16.0
Acceso a servicios de salud	-	41.1	24.2	10.7
Carencia por material de los pisos	9.6	7.0	3.0	1.8
Carencia por material de los techos	13.5	2.6	0.8	0.5
Carencia por material de los muros	1.9	0.5	0.4	0.3
Carencia por hacinamiento	18.8	13.1	6.9	5.5
Carencia por acceso al agua	13.8	7.6	5.1	2.4
Carencia por drenaje	34.7	16.1	7.4	4.8
Carencia por electricidad	13.4	6.3	3.9	1.8

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A9. Evolución de carencias sociales con información censal: Ciudad de México

Indicadores	Ciudad de México			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	13.0	10.6	9.4	8.4
Acceso a servicios de salud	-	47.1	32.9	20.2
Carencia por material de los pisos	2.4	1.3	0.7	0.5
Carencia por material de los techos	7.7	3.8	1.7	1.1
Carencia por material de los muros	1.6	0.9	0.6	0.3
Carencia por hacinamiento	15.4	10.4	7.0	5.6
Carencia por acceso al agua	4.8	2.6	2.6	1.1
Carencia por drenaje	7.4	2.5	1.1	0.5
Carencia por electricidad	0.8	0.2	0.1	0.0

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A10. Evolución de carencias sociales con información censal: Durango

Indicadores	Durango			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	26.8	22.4	18.2	16.8
Acceso a servicios de salud	-	50.1	28.7	15.6
Carencia por material de los pisos	20.0	13.8	6.2	4.3
Carencia por material de los techos	18.0	4.1	1.6	1.4
Carencia por material de los muros	2.0	1.0	0.6	0.4
Carencia por hacinamiento	21.8	12.9	8.4	6.4
Carencia por acceso al agua	17.1	9.6	6.8	3.3
Carencia por drenaje	48.7	29.1	11.6	8.5
Carencia por electricidad	13.9	6.6	4.8	2.6

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A11. Evolución de carencias sociales con información censal: Guanajuato

Indicadores	Guanajuato			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	32.1	27.7	23.5	22.1
Acceso a servicios de salud	-	65.5	27.3	14.1
Carencia por material de los pisos	16.6	11.0	2.8	2.0
Carencia por material de los techos	6.0	2.8	0.6	0.3
Carencia por material de los muros	2.2	1.3	0.7	0.3
Carencia por hacinamiento	32.0	20.8	9.6	7.6
Carencia por acceso al agua	18.9	11.1	9.0	4.1
Carencia por drenaje	42.8	26.9	12.6	6.9
Carencia por electricidad	12.7	3.2	1.6	0.7

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A12. Evolución de carencias sociales con información censal: Guerrero

Indicadores	Guerrero			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	35.2	30.3	27.9	26.9
Acceso a servicios de salud	-	79.3	46.1	14.9
Carencia por material de los pisos	49.9	40.0	18.1	14.9
Carencia por material de los techos	21.3	20.9	11.6	6.5
Carencia por material de los muros	19.6	10.5	5.7	4.2
Carencia por hacinamiento	51.2	41.4	29.4	28.3
Carencia por acceso al agua	50.2	40.8	37.4	15.6
Carencia por drenaje	68.1	57.2	30.1	22.6
Carencia por electricidad	23.0	11.1	4.6	2.4

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A13. Evolución de carencias sociales con información censal: Hidalgo

Indicadores	Hidalgo			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	30.9	25.3	19.7	18.5
Acceso a servicios de salud	-	70.5	32.4	16.9
Carencia por material de los pisos	29.9	19.0	6.4	3.2
Carencia por material de los techos	12.3	4.4	1.3	0.9
Carencia por material de los muros	10.5	5.8	2.3	1.3
Carencia por hacinamiento	34.0	20.8	9.7	6.9
Carencia por acceso al agua	35.8	20.6	11.8	5.8
Carencia por drenaje	61.2	39.9	16.6	10.3
Carencia por electricidad	22.9	7.7	2.6	1.1

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A14. Evolución de carencias sociales con información censal: Jalisco

Indicadores	Jalisco			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	25.3	21.8	19.1	18.1
Acceso a servicios de salud	-	54.8	33.8	18.0
Carencia por material de los pisos	13.1	7.4	2.3	1.6
Carencia por material de los techos	4.6	1.3	0.5	0.4
Carencia por material de los muros	1.5	0.5	0.4	0.2
Carencia por hacinamiento	20.1	12.4	7.3	6.3
Carencia por acceso al agua	16.0	10.7	6.8	1.8
Carencia por drenaje	21.2	11.0	3.3	2.0
Carencia por electricidad	7.9	2.1	0.9	0.3

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A15. Evolución de carencias sociales con información censal: México

Indicadores	México			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	20.5	16.7	14.7	14.3
Acceso a servicios de salud	-	58.0	39.3	20.2
Carencia por material de los pisos	12.7	7.2	3.3	1.9
Carencia por material de los techos	11.4	7.0	3.5	2.2
Carencia por material de los muros	1.8	0.8	0.6	0.3
Carencia por hacinamiento	24.7	17.5	10.6	7.7
Carencia por acceso al agua	17.0	10.0	8.3	4.0
Carencia por drenaje	29.5	19.1	9.0	5.6
Carencia por electricidad	6.5	1.8	0.9	0.4

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A16. Evolución de carencias sociales con información censal: Michoacán

Indicadores	Michoacán			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	34.9	31.0	28.5	27.8
Acceso a servicios de salud	-	73.3	44.4	25.2
Carencia por material de los pisos	28.5	19.9	9.6	5.9
Carencia por material de los techos	18.4	15.1	7.5	5.3
Carencia por material de los muros	4.9	2.1	1.1	0.8
Carencia por hacinamiento	31.9	21.1	11.1	9.3
Carencia por acceso al agua	25.5	17.3	11.5	4.3
Carencia por drenaje	48.6	35.6	15.5	10.3
Carencia por electricidad	13.3	4.4	2.0	0.8

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A17. Evolución de carencias sociales con información censal: Morelos

Indicadores	Morelos			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	23.8	20.4	17.3	17.3
Acceso a servicios de salud	-	64.3	34.1	15.2
Carencia por material de los pisos	21.6	14.8	7.2	3.9
Carencia por material de los techos	14.3	8.0	3.4	2.1
Carencia por material de los muros	8.2	4.8	2.5	1.8
Carencia por hacinamiento	28.1	19.5	11.3	9.5
Carencia por acceso al agua	14.5	13.9	12.4	5.8
Carencia por drenaje	38.8	22.3	7.1	3.9
Carencia por electricidad	4.0	1.4	1.0	0.4

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A18. Evolución de carencias sociales con información censal: Nayarit

Indicadores	Nayarit			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	28.9	23.9	19.7	18.7
Acceso a servicios de salud	-	58.8	22.3	15.3
Carencia por material de los pisos	21.5	13.2	3.9	3.9
Carencia por material de los techos	10.0	4.7	3.4	2.9
Carencia por material de los muros	5.4	2.4	0.8	1.0
Carencia por hacinamiento	27.3	15.4	8.9	8.7
Carencia por acceso al agua	19.6	15.1	11.1	4.4
Carencia por drenaje	44.4	23.8	7.7	6.3
Carencia por electricidad	8.8	4.7	3.9	2.5

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A19. Evolución de carencias sociales con información censal: Nuevo León

Indicadores	Nuevo León			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	17.1	13.6	11.8	10.6
Acceso a servicios de salud	-	32.0	18.9	10.7
Carencia por material de los pisos	6.1	3.3	1.5	0.8
Carencia por material de los techos	6.2	1.1	0.2	0.2
Carencia por material de los muros	2.2	0.9	0.5	0.3
Carencia por hacinamiento	16.4	9.1	4.9	3.2
Carencia por acceso al agua	11.7	5.5	3.7	1.4
Carencia por drenaje	19.2	9.0	2.8	1.6
Carencia por electricidad	3.6	1.0	0.3	0.1

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A20. Evolución de carencias sociales con información censal: Oaxaca

Indicadores	Oaxaca			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	38.4	33.1	29.9	28.5
Acceso a servicios de salud	-	77.1	44.3	17.0
Carencia por material de los pisos	52.6	41.7	18.2	13.4
Carencia por material de los techos	12.2	5.2	2.0	1.2
Carencia por material de los muros	17.3	11.4	7.8	7.2
Carencia por hacinamiento	46.1	35.3	21.3	17.4
Carencia por acceso al agua	49.3	34.9	29.4	13.1
Carencia por drenaje	73.8	60.6	33.2	26.7
Carencia por electricidad	24.2	12.7	5.1	2.9

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A21. Evolución de carencias sociales con información censal: Puebla

Indicadores	Puebla			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	31.3	27.1	24.1	23.2
Acceso a servicios de salud	-	74.1	50.4	19.4
Carencia por material de los pisos	30.0	24.1	9.1	5.7
Carencia por material de los techos	15.7	12.0	6.2	3.7
Carencia por material de los muros	5.5	2.9	1.6	1.0
Carencia por hacinamiento	38.7	28.9	17.1	12.3
Carencia por acceso al agua	33.9	23.1	17.3	6.9
Carencia por drenaje	57.8	42.4	17.4	10.7
Carencia por electricidad	15.7	4.8	1.9	0.9

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A22. Evolución de carencias sociales con información censal: Querétaro

Indicadores	Querétaro			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	26.7	20.8	17.4	16.1
Acceso a servicios de salud	-	53.6	25.8	13.0
Carencia por material de los pisos	16.7	10.1	2.7	1.5
Carencia por material de los techos	6.0	2.3	0.4	0.2
Carencia por material de los muros	5.1	1.5	0.5	0.3
Carencia por hacinamiento	30.1	20.3	9.8	7.1
Carencia por acceso al agua	22.1	11.1	9.1	3.2
Carencia por drenaje	46.2	27.4	10.9	4.8
Carencia por electricidad	15.9	5.8	2.7	0.7

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A23. Evolución de carencias sociales con información censal: Quintana Roo

Indicadores	Quintana Roo			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	27.6	19.7	16.1	16.1
Acceso a servicios de salud	-	52.7	30.4	17.1
Carencia por material de los pisos	23.0	11.4	3.8	2.4
Carencia por material de los techos	29.8	20.3	6.2	3.3
Carencia por material de los muros	16.2	6.8	2.6	1.6
Carencia por hacinamiento	42.0	32.2	20.8	18.6
Carencia por acceso al agua	19.2	9.3	9.7	2.7
Carencia por drenaje	45.6	19.4	6.8	3.7
Carencia por electricidad	15.8	4.4	1.6	1.1

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A24. Evolución de carencias sociales con información censal: San Luis Potosí

Indicadores	San Luis Potosí			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	30.2	25.2	20.3	18.8
Acceso a servicios de salud	-	62.0	24.1	9.8
Carencia por material de los pisos	29.7	23.8	7.8	5.6
Carencia por material de los techos	8.8	3.3	0.9	0.6
Carencia por material de los muros	12.3	8.3	5.0	3.1
Carencia por hacinamiento	30.1	19.4	9.0	7.3
Carencia por acceso al agua	37.5	24.8	15.1	10.7
Carencia por drenaje	54.5	41.9	20.9	14.4
Carencia por electricidad	28.3	11.6	3.9	2.3

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A25. Evolución de carencias sociales con información censal: Sinaloa

Indicadores	Sinaloa			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	26.6	23.3	18.8	18.1
Acceso a servicios de salud	-	46.1	22.2	13.7
Carencia por material de los pisos	23.6	14.5	5.9	2.9
Carencia por material de los techos	14.7	7.6	3.2	2.5
Carencia por material de los muros	9.0	5.8	1.7	1.5
Carencia por hacinamiento	26.0	16.4	8.8	8.4
Carencia por acceso al agua	22.1	14.6	7.9	3.0
Carencia por drenaje	47.9	29.4	9.3	6.7
Carencia por electricidad	9.1	3.4	1.4	0.5

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A26. Evolución de carencias sociales con información censal: Sonora

Indicadores	Sonora			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	21.0	17.6	14.3	13.4
Acceso a servicios de salud	-	42.4	24.0	12.6
Carencia por material de los pisos	18.1	13.3	5.0	2.6
Carencia por material de los techos	20.1	10.0	3.1	1.8
Carencia por material de los muros	8.6	5.4	2.2	1.6
Carencia por hacinamiento	19.0	12.9	8.5	6.7
Carencia por acceso al agua	10.1	7.5	5.6	2.5
Carencia por drenaje	35.8	22.3	9.6	7.3
Carencia por electricidad	9.3	3.3	1.8	1.1

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A27. Evolución de carencias sociales con información censal: Tabasco

Indicadores	Tabasco			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	29.8	24.5	18.2	17.4
Acceso a servicios de salud	-	70.3	23.6	14.2
Carencia por material de los pisos	13.8	13.6	5.6	3.7
Carencia por material de los techos	9.9	2.5	0.3	0.3
Carencia por material de los muros	24.3	12.7	4.8	4.5
Carencia por hacinamiento	34.8	23.4	12.6	12.2
Carencia por acceso al agua	45.7	32.1	25.6	10.1
Carencia por drenaje	42.0	19.2	14.2	4.1
Carencia por electricidad	15.6	5.9	1.6	0.4

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A28. Evolución de carencias sociales con información censal: Tamaulipas

Indicadores	Tamaulipas			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	23.5	18.8	15.9	15.8
Acceso a servicios de salud	-	47.5	21.9	13.8
Carencia por material de los pisos	13.8	9.1	3.1	1.5
Carencia por material de los techos	12.5	5.0	1.2	0.7
Carencia por material de los muros	7.7	4.0	1.5	0.9
Carencia por hacinamiento	25.3	16.4	8.7	6.4
Carencia por acceso al agua	21.4	9.0	5.5	2.5
Carencia por drenaje	42.9	27.1	11.7	8.2
Carencia por electricidad	16.0	5.0	2.4	0.7

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A29. Evolución de carencias sociales con información censal: Tlaxcala

Indicadores	Tlaxcala			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	22.1	18.6	15.3	15.1
Acceso a servicios de salud	-	69.8	36.5	16.0
Carencia por material de los pisos	14.2	9.0	3.2	2.0
Carencia por material de los techos	9.7	6.0	1.6	0.8
Carencia por material de los muros	2.9	0.7	0.3	0.2
Carencia por hacinamiento	35.2	23.1	11.3	8.1
Carencia por acceso al agua	11.5	8.8	3.5	1.1
Carencia por drenaje	46.0	21.2	7.3	4.1
Carencia por electricidad	5.7	2.1	1.1	0.5

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A30. Evolución de carencias sociales con información censal: Veracruz

Indicadores	Veracruz			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	34.3	29.9	26.5	25.8
Acceso a servicios de salud	-	68.9	40.1	20.1
Carencia por material de los pisos	35.9	29.4	11.8	6.8
Carencia por material de los techos	21.6	13.2	3.7	1.7
Carencia por material de los muros	17.9	11.9	6.3	4.8
Carencia por hacinamiento	38.0	26.8	15.1	12.9
Carencia por acceso al agua	45.6	35.4	23.4	13.4
Carencia por drenaje	55.5	41.9	20.3	15.4
Carencia por electricidad	27.4	11.2	3.1	1.6

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A31. Evolución de carencias sociales con información censal: Yucatán

Indicadores	Yucatán			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	34.2	28.2	23.5	21.6
Acceso a servicios de salud	-	54.4	22.4	12.8
Carencia por material de los pisos	18.5	5.6	2.8	1.7
Carencia por material de los techos	17.3	10.9	2.9	1.8
Carencia por material de los muros	18.2	11.3	4.0	2.2
Carencia por hacinamiento	38.5	30.0	18.6	16.3
Carencia por acceso al agua	31.1	9.8	6.1	1.6
Carencia por drenaje	58.1	45.8	20.4	13.2
Carencia por electricidad	9.4	4.1	1.9	1.1

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.

Cuadro A32. Evolución de carencias sociales con información censal: Zacatecas

Indicadores	Zacatecas			
	Porcentaje			
	1990	2000	2010	2015
Rezago educativo	32.4	28.6	22.5	19.9
Acceso a servicios de salud	-	67.2	28.0	12.5
Carencia por material de los pisos	16.8	9.1	2.4	1.2
Carencia por material de los techos	13.7	1.3	0.4	0.3
Carencia por material de los muros	1.2	0.2	0.2	0.1
Carencia por hacinamiento	25.8	14.0	6.1	4.8
Carencia por acceso al agua	27.3	15.8	7.2	3.1
Carencia por drenaje	55.8	32.8	10.6	7.2
Carencia por electricidad	13.5	4.0	1.4	0.6

- Dato no disponible.

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en información del INEGI.